

**АКТ  
проверки**

Муниципального общеобразовательного учреждения «Ороктойская начальная общеобразовательная школа»

с. Чемал

29.03.2019

Во исполнение приказа Финансового отдела Администрации Чемальского района от 19.02.2019 № 5-р «О проведении проверки в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Ороктойская начальная общеобразовательная школа» в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд», в соответствии с Планом проверок в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд на 2019 год, проведена проверка в отношении Муниципального общеобразовательного учреждения «Ороктойская начальная общеобразовательная школа».

**Контрольный орган:** Финансовый отдел Администрации Чемальского района.

**Должностные лица, уполномоченные на осуществление проверки:**

- заместитель начальника по учету и отчетности Сергеева М.Б.;
- ревизор Борина А.А.

**Проверяемый период:** 2016-2018 годы.

**Вид и метод проверки:** выездная проверка.

**Способ проверки:** выборочный.

**Срок проведения:** с 11.03.2019 по 29.03.2019

**Полное наименование объекта проверки:** Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ороктойская начальная общеобразовательная школа» (далее – заказчик).

**Сокращенное наименование объекта проверки:** МОУ «Ороктойская НОШ».

**Место нахождения и почтовый адрес:** 649237, Республика Алтай, Чемальский район, с. Ороктой, ул. Карасу, 15.

**Тема проверки:** Предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

**Перечень вопросов, рассмотренных в ходе проверки:**

- 1) обоснованность закупок;
- 2) нормирование в сфере закупок;
- 3) обоснованность начальной (максимальной) цены контракта;
- 4) применение заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;
- 5) соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

б) своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

7) соответствие использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

### Сведения об объекте проверки

Правовую основу деятельности заказчика составляют Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устав Муниципального общеобразовательного учреждения «Ороктойская начальная общеобразовательная школа» (далее – Устав), иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Республики Алтай и органов местного самоуправления Чемальского района.

В соответствии с Уставом заказчик является бюджетной образовательной организацией, созданной в целях оказания услуг для обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере организации предоставления общедоступного образования по общеобразовательным программам, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Заказчик обладает правами юридического лица, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в Управлении Федерального казначейства по Республике Алтай, имеет печать со своим наименованием. Заказчик имеет в оперативном управлении обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, быть истцом и ответчиком в суде.

Учредителем и собственником имущества заказчика является муниципальное образование «Чемальский район» (далее – МО). Функции и полномочия учредителя и собственника имущества от имени МО осуществляют администрация Чемальского района и отдел образования администрации Чемальского района.

В проверяемом периоде должностными лицами заказчика являлись:

- заведующий МОУ «Ороктойская НОШ» Анакова Светлана Алексеевна (приказ отдела образования администрации Чемальского района от 31.12.2015 № 174) (далее – заведующий);

- главный бухгалтер Кызымаева Надежда Васильевна (приказ МОУ «Ороктойская НОШ» от 14.03.2016 № 22).

### Проведение проверки

Целью настоящей проверки является осуществление контроля за соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

*Тру-*

*Рос-*

*Алтай*

*Чемаль*

государственных и муниципальных нужд» (далее – закон 44-ФЗ) и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Проверка осуществлялась путем рассмотрения, анализа и проверки документов, представленных заказчиком, подтверждающих осуществление закупок, а также исследована информация, размещенная заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – сайт закупок).

Следует отметить, что содержащиеся в настоящем акте проверки указания на нормы законодательства о контрактной системе в сфере закупок приведены в редакциях, действовавших на момент осуществления описываемых действий (бездействия).

### **Условия, препятствующие проведению проверки**

Условий, препятствующих проведению проверки, в том числе отказа в предоставлении информации, документов проверкой не установлено, однако следует отметить, что информация предоставлена заказчиком несвоевременно. Так, согласно направленному контрольным органом запросу (от 19.02.2019 № 102) на представление информации, необходимой для проверки, срок представления указан до 11.03.2019, но заказчик представил необходимую информацию только 12.03.2019.

**В ходе плановой проверки установлено следующее.**

Частью 2 статьи 38 закона № 44-ФЗ предусмотрено *назначение должностного лица, ответственного за осуществление закупок, включая исполнение каждого контракта* (далее - контрактный управляющий), *в случае, если совокупный годовой объем закупок* (далее – СГОЗ) *заказчика не превышает сто миллионов рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба.*

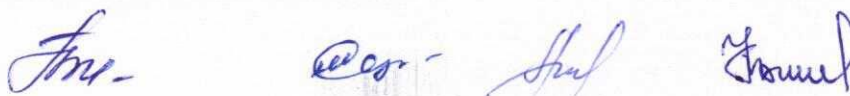
Проверкой установлено, что в проверяемом периоде СГОЗ заказчика не превысил сто миллионов рублей, однако документов, подтверждающих полномочия заказчика на осуществление деятельности по осуществлению закупок у заказчика не имеется.

Таким образом, заказчиком нарушена часть 2 статьи 38 закона № 44-ФЗ, в частности, не назначен контрактный управляющий, при этом функции и полномочия контрактного управляющего осуществлялись заведующим Анаковой С.А.

Следует отметить, что в ходе проверки приказом от 14.03.2019 № 17 «О назначении ответственного за осуществление закупок» заказчиком назначен контрактный управляющий (приложение № 1).

### **Обоснованность закупок**

В ходе проверки правильности планирования закупок в проверяемом периоде установлено следующее.



В соответствии со статьей 16 закона № 44-ФЗ, планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов закупок и планов-графиков.

Проверкой установлено, что у заказчика план закупок и план-график на 2016 год отсутствует.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение статьи 16 Закона № 44-ФЗ, в частности, не сформированы, не утверждены и не велись в 2016 году план закупок и план-график.

Частью 8 статьи 17 закона № 44-ФЗ предусмотрено формирование плана закупок бюджетным учреждением при планировании финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения, утверждается в течение десяти рабочих дней после утверждения соответственно плана финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения.

И в соответствии с частью 9 статьи 17 закона № 44-ФЗ, утвержденный план закупок подлежит размещению в единой информационной системе в течение трех рабочих дней со дня утверждения или изменения такого плана.

Анализ представленных заказчиком документов и информации, размещенной на сайте закупок (приложение № 2) показал:

№ п/п	Год	Дата утверждения Плана финансово-хозяйственной деятельности	Дата утверждения Плана закупок	Дата размещения Плана закупок	Отклонения
1	2016	31.12.2015	-	-	План закупок отсутствует
2	2017	30.12.2016	24.01.2017	24.01.2017	Нарушен срок размещения
3	2018	31.12.2017	22.01.2018	22.01.2018	-

Таким образом, заказчиком не соблюдены требования об утверждении плана закупок и размещении информации о закупках в части 8 и 9 статьи 17 закона № 44-ФЗ, в частности:

- 1) план закупок на 2016 год не сформирован, не утвержден и не размещен на сайте закупок;
- 2) утвержденный план закупок на 2017 год размещен с нарушением установленного срока на 2 рабочих дня.

В указанных действиях заказчика присутствует состав административных правонарушений, предусмотренных: частью 4 статьи 7.29.3, частью 1.3 и частью 3 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 10 статьи 21 закона № 44-ФЗ, план-график разрабатывается ежегодно на один год и утверждается заказчиком в течение десяти рабочих дней после утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 15 статьи 21 закона № 44-ФЗ предусмотрено размещение утвержденного заказчиком плана-графика и внесенных в него изменений в единой информационной системе в течение трех рабочих дней с даты утверждения или изменения плана-графика.

Анализ представленных заказчиком документов и информации, размещенной на сайте закупок (приложение № 2) показал:

№ п/п	Год	Дата утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности	Дата утверждения плана-графика	Дата размещения плана-графика	Отклонения
1	2016	31.12.2015	-	-	План-график отсутствует
2	2017	30.12.2016	31.05.2017	05.06.2017	Нарушены сроки утверждения и размещения
3	2018	31.12.2017	23.01.2018	23.01.2018	-

Поверкой установлено, что согласно «Уведомлению № 4 о соответствии контролируемой информации требованиям, установленным частью 5 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 25.01.2017, сформированному Управлением Федерального казначейства по Республике Алтай дата плана-графика на 2017 указана 25.01.2017 и согласно базовой версии сайта закупок, дата размещения заказчиком плана-графика 26.01.2017. Следовательно, заказчиком размещены недостоверные сведения о дате утверждения и дате размещения плана-графика на 2017 год.

Таким образом, заказчиком не соблюдены требования об утверждении плана-графика в части 10 статьи 21 закона № 44-ФЗ, в частности:

- 1) план-график на 2016 год не разработан и не утвержден;
- 2) план-график на 2017 год утвержден с нарушением срока на 2 рабочих дня.

Кроме того, заказчиком допущено размещение на сайте закупок недостоверной информации о дате утверждения и дате размещения плана-графика на 2017 год.

В указанных действиях заказчика присутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### Нормирование в сфере закупок

Согласно части 1 статьи 19 закона № 44-ФЗ, под нормированием в сфере закупок понимается установление требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам (в том числе предельной цены товаров, работ,

услуг) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов (включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, за исключением казенных учреждений, которым в установленном порядке формируется государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ).

Учитывая, что в соответствии с Уставом заказчик является бюджетным учреждением, а согласно вышесказанному, обязанность в нормировании в сфере закупок для бюджетных учреждений законом № 44-ФЗ не предусмотрена.

### **Обоснованность начальной (максимальной) цены контракта**

Проверка правильности определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) показала следующее.

В проверяемом периоде заказчиком осуществлены закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 закона № 44-ФЗ, который предусматривает осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Согласно части 16 статьи 3 закона № 44-ФЗ совокупный годовой объем закупок (далее – СГОЗ) - утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок, в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году.

Согласно пункта г части 2 «Правил формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, а также требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 553, объем финансового обеспечения для осуществления закупок в соответствии с планом-графиком закупок, указываемый как общая сумма начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), общая сумма планируемых платежей в текущем финансовом году и последующие годы (в отношении контрактов, обеспечение оплаты которых планируется за пределами

текущего финансового года), детализированная на суммы по годам планируемых платежей.

Анализ сведений плана финансово-хозяйственной деятельности (далее – план ФХД), размещенных на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях «bus.gov. ru» и информации, размещенной заказчиком на сайте закупок, а именно:

1) план-график закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд (далее – план-график) на 2017 и 2018 годы;

2) форма обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных при формировании и утверждении плана-графика закупок (далее – форма обоснования закупок) на 2017 и 2018 годы, показал:

№ п/п	Год	Наименование объекта закупки	Форма обоснования закупок (НМЦК в руб.)	План-график (СГОЗ в руб.)	План финансово-хозяйственной деятельности (в руб.)	Примечание
1	2016	Товары, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. (в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ)	-	-	1 168,71176	План-график отсутствует
2	2017		537 497,59	512 965,63	232 299,98	Сумма не соответствует
3	2018		535 799,63	535 799,63	495,84720	Сумма не соответствует

В результате проведенного анализа установлено расхождение сумм СГОЗ, указанных заказчиком в плане-графике с суммой в плане ФХД (приложение № 2). Так:

- в плане-графике на 2017 год СГОЗ предусмотрен заказчиком на общую сумму 512 965,63 рублей, в то время как в последней версии плана ФХД от 29.12.2017 общая сумма выплат по расходам на закупку товаров, работ, услуг составила 232 299,98 рублей, разница на сумму 280 665,65 рублей;

- в плане-графике на 2018 год СГОЗ предусмотрен заказчиком на общую сумму 535 799,63 рублей, в то время как в последней версии плана ФХД от 30.11.2018 общая сумма выплат по расходам на закупку товаров,

*Сер*

*Сер*

*Сер*

*Сер*

работ, услуг составила 495 847,20 рублей, разница на сумму 39 952,43 рублей.

Таким образом, в проверяемом периоде заказчиком допущено:

- 1) нарушение части 13 статьи 21 закона № 44-ФЗ, а именно, не внесены соответствующие изменения в план-график и в форму обоснования закупок;
- 2) размещение недостоверной информации о СГОЗ.

В указанных действиях заказчика присутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 3 статьи 18 закона № 44-ФЗ предусмотрено *обоснование НМЦК и способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при формировании плана-графика.*

Согласно пункту 6 «Правил обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 (далее – Правила № 555), *в отношении закупок, осуществляемых в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», обоснованию подлежит годовой объем указанных закупок.*

В форме обоснования закупок на 2017 и 2018 годы заказчиком указан годовой объем закупок, при этом обоснование данных закупок отсутствует, так как не заполнены графы № 7 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в порядке, установленном статьей 22 Федерального закона и № 8 «Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)», что не соответствует требованиям, установленным пунктом 6 Правил № 555 (приложение № 2).

Таким образом, в проверяемом периоде заказчиком:

- 1) допущено нарушение пункта 1 части 3 статьи 18 Закона № 44-ФЗ, в частности, не обоснованы НМЦК, включенных в план-график закупок;
- 2) допущено нарушение пункта 2 части 3 статьи 18 Закона № 44-ФЗ, в частности, не обоснован способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), включенных в план-график закупок;
- 3) не соблюдены требования, установленные 3 Правил № 555, в частности, заказчиком не осуществлено обоснование НМЦК закупок, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В указанных действиях заказчика присутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи



7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Применение заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта**

В ходе выборочной проверки договоров (контрактов), заключенных заказчиком, по вопросу применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком условий контрактов установлено следующее (приложение № 3).

Пунктом 15 постановления администрации Чемальского района от 24.02.2016 № 27 «О мерах по реализации бюджета муниципального образования «Чемальский район» на 2016» (далее – постановление № 27) предусмотрено, что *получатели средств местного бюджета и бюджетные учреждения при заключении договоров (муниципальных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, в пределах доведенных им в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств, вправе предусматривать авансовые платежи в размере до 70 процентов суммы договора (муниципального контракта) – по договорам (муниципальным контрактам), сумма которых не превышает 50 тыс. руб.*

Проверкой установлено, что согласно пункту 4.2. договора поставки от 2016 № 761 (далее – договор), заключенному между заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью «ПожСити» (далее – поставщик) на общую сумму 29 960,00 рублей предусмотрена оплата в размере 100% от стоимости товара (ЭВМ). По данному договору, платежным поручением от 15.12.2016 № 624 заказчиком перечислены поставщику денежные средства в размере 29 960,00 рублей.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение постановления № 27 в части определения размера предоплаты по заключенному заказчиком договору, что повлекло нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ в части неэффективного использования средств бюджета МО. Сумма неэффективно использованных заказчиком бюджетных средств составила 8 988,00 рублей (29 960,00 – (29 960,00 × 70%)).

Анализ исполнения условий, предусмотренных данным договором, показал:

№ п/п	Условия договора		По факту	Несоответствия
	пункт	содержание		
1	1.1.	Поставщик обязуется поставить и передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить товар.	Товар не поставлен	Нарушен пункт 1.1.
2			Оплата произведена до поставки товара	Нарушен пункт 1.1.
3	2.1.	Поставка продукции осуществляется в течение всего срока действия договора	В договоре отсутствует дата	Нарушен пункт 2.1.

		в соответствии с потребностями покупателя. Сроки и количество поставки товара указывается в спецификации, счетах на оплату товара или счет-фактурах и товарных накладных	заключения, и соответственно срок действия договора не определен	
4			В счете на оплату, в счет-фактуре и товарной накладной отсутствуют (не предусмотрены) сроки поставки товара	Нарушен пункт 2.1.
5	2.2.1	Поставщик обязан предоставить покупателю оригинал счет-фактуры на поставленное количество продукции	Оригинал счет-фактуры поставщиком не предоставлен	Нарушен пункт 2.2.1.
6	2.3.2.	Поставщик обязан предоставить покупателю оригинал товарной накладной	Оригинал товарной накладной поставщиком не предоставлен	Нарушен пункт 2.3.2.
7	4.1.	Поставщик производит доставку товара до покупателя своими силами и средствами	Доставка товара не произведена	Нарушен пункт 4.1.
8	4.2.	Сроки и условия оплаты, оплата путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в размере 100% от стоимости товара производится в течение 7 банковских дней после подписания договора	Отсутствует дата подписания договора	Нарушен пункт 4.2.
9			Поставщику перечислены денежные средства	Нарушен пункт 4.2.
10	6.1.	Поставщик обязуется своевременно предупреждать покупателя в случае необходимости о наличии независящих от поставщика обстоятельств, которые могут повлиять на увеличение сроков и условий поставки товара	Информации об увеличении срока или об изменении условий поставки от поставщика не поступало	Нарушен пункт 6.1.
11	6.2.	За неисполнение или ненадлежащее исполнение договора стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями договора	Договор не исполнен	Нарушен пункт 6.2.
12			Поставщик не понес ответственности	Нарушен пункт 6.2.
13	6.3.	Неисполнение поставщиком условий договора является основанием для обращения покупателя в суд с требованием о расторжении договора или расторжения договора в связи с односторонним отказом покупателя от исполнения договора	Договор не расторгнут покупателем в одностороннем порядке	Нарушен пункт 6.3.
14			Покупатель не обратился в суд с требованием о	Нарушен пункт 6.3.

			расторжении договора	
15	9.1.	Договор вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств	В договоре отсутствует дата подписания обеими сторонами	Нарушен пункт 9.1.

В результате проведенного анализа, контрольный орган отмечает, что действия заказчика по исполнению данного договора необдуманны и опрометчивы. Учитывая, что договор заключен на крайне невыгодных для заказчика условиях, например, отсутствуют конкретные сроки и место доставки, тем не менее:

- 1) заказчиком осуществлена оплата до принятия товара (пункт 1.1.);
- 2) заказчиком произведена 100% оплата за фактически не поставленный товар (пункт 4.2.);
- 3) после неисполнения поставщиком обязательств по поставке товара, свидетельство того, что поставщиком нарушены условия договора в целом (поставка не осуществлена), заказчиком не расторгнут договор в одностороннем порядке (пункт 6.3.);
- 4) при неисполнении поставщиком условий договора, заказчиком не предприняты меры по взысканию с поставщика неустойки (штрафов, пеней) (пункт 6.2.).

Согласно пояснениям заведующей Анаковой С.А., исковое заявление подано 14.08.2017 в Отделение Министерства внутренних дел Российской Федерации по Чемальскому району, заведено уголовное дело.

Таким образом, в проверяемом периоде заказчиком допущено нарушение условий договора, в частности: пункты 4.2., 6.2., 6.3. Кроме того, у заказчика отсутствует претензионная работа и не своевременно приняты меры в отношении недобросовестного поставщика.

В ходе проверки исполнения договоров (контрактов), заключенных заказчиком, контрольным органом выявлен факт ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств (приложение № 4). Так:

1) согласно Определению об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу (далее – Определение), выданному Арбитражным судом Республики Алтай (далее – суд) 26.02.2016 № А02-2466/2015, Общество с ограниченной ответственностью «Строймонтаж» (далее – подрядчик) обратилось в суд с иском о взыскании с заказчика задолженности и неустойки по муниципальному контракту от 04.10.2013 № 0377300006513000032 (далее – контракт от 04.10.2013). Иск обоснован ненадлежащим исполнением обязательств по контракту от 04.10.2013. Суд определил заказчику в установленные Определением от 26.02.2016 № А02-2466/2015 сроки произвести оплату в размере 181 314,00 рублей, в том числе:

- сумму основного долга в размере 140 196,00 рублей;
- расходы по уплате госпошлины в размере 6 118,0 рублей;

*Тру-*

*Анаковой С.А.*

*Жуков*

- расходы по оплате у слуг представителя в размере 35 000,00 рублей.

2) согласно Определению от 26.02.2016 № А02-2452/2015, подрядчик обратился суд с исковым заявлением о взыскании с заказчика задолженности и неустойки по муниципальному контракту от 10.08.2013 № 0377300006513000027 (далее – контракт от 10.08.2013). Иск обоснован ненадлежащим исполнением обязательств по контракту от 10.08.2013. Суд определил заказчику в установленные Определением от 26.02.2016 № А02-2452/2015 сроки произвести оплату размере 379 773,00 рублей, в том числе:

- сумму основного долга в размере 338 192,00 рублей;
- расходы по уплате госпошлины в размере 6 581,0 рублей;
- расходы по оплате у слуг представителя в размере 35 000,00 рублей.

Согласно пояснениям заведующего Анаковой С.А., платежи произведены на основании вышеуказанных Определений, в порядке и сроки, установленные судом. Дать пояснения о причинах ненадлежащего исполнения обязательств по вышеуказанным контрактам Анакова С.А. не могла, ввиду замещения в том периоде должности заведующего другим человеком.

В ходе анализа средств бюджета в период заключения вышеуказанных контрактов установлено, что финансирование заказчика производилось в полном объеме, следовательно, ненадлежащее исполнение обязательств заказчиком ввиду отсутствия финансирования исключается.

Контрольным органом в рамках данной проверки направлен начальнику Отдела образования администрации Чемальского района Огородникову А.Г. (далее – Огородников А.Г.) запрос от 14.03.2019 № 135, о предоставлении пояснений об основаниях несвоевременной оплаты по муниципальным контрактам от 04.10.2013 № 0377300006513000032 и от 10.08.2013 № 0377300006513000027, заключенным между заказчиком и подрядчиком, в срок до 25.03.2019. Однако пояснений Огородников А.Г. так и не предоставил.

Анализ произведенных расходов проверяемого периода по данному факту показал, что общая сумма платежей заказчика составила 561 087,00 рублей, из них:

- сумма основного долга 478 388,00 рублей;
- сумма судебных расходов 82 698,00 рублей (17% от суммы основного долга).

Следовательно, расходования средств на сумму судебных расходов, при надлежащем исполнении обязательств заказчиком можно было избежать.

Таким образом, заказчиком в проверяемом периоде допущено нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ в части неэффективного использования средств бюджета МО на общую сумму 82 698,00 рублей.

**Своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги**

В ходе проверки своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги, путем изучения документов поставщика (подрядчика, исполнителя), бухгалтерских документов заказчика по исполнению контрактов (договоров), в проверяемом периоде нарушений не установлено.

**Соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта. Соответствие использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки**

В целях проверки соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта и соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки должностными лицами Финансового отдела, уполномоченными на осуществление проверки 14.03.2019 в присутствии заведующего Анаковой С.А. выборочным методом проведена сверка (осмотр) объектов нефинансовых активов, приобретенных в проверяемом периоде (приложение № 5). По результатам сверки (осмотра) объектов, приобретенных в проверяемом периоде, контрольным органом вынесено заключение о соответствии:

- 1) поставленных товаров, выполненных работ (ее результата) или оказанных услуг условиям контракта;
- 2) использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

**Выводы:**

1. В ходе проведения плановой проверки соблюдения заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе выявлены следующие нарушения:

- части 2 статьи 38 закона № 44-ФЗ (не назначен контрактный управляющий);
- статьи 16 Закона № 44-ФЗ (не сформированы, не утверждены и не велись планы закупок и планы-графики на 2016 год);
- части 8 статьи 17 закона № 44-ФЗ (не сформирован и не утвержден план закупок на 2016 год);
- части 9 статьи 17 закона № 44-ФЗ (утвержденный план закупок на 2017 год размещен с нарушением установленного срока на 2 рабочих дня);

*ТМ-*

*С.А.*

*А.А.*

*Ю.И.*

- части 10 статьи 21 закона № 44-ФЗ (не разработан и не утвержден план-график на 2016 год, план-график на 2017 год утвержден с нарушением срока на 2 рабочих дня);

- части 13 статьи 21 закона № 44-ФЗ (не внесены соответствующие изменения в план-график и в форму обоснования закупок);

- пункта 1 части 3 статьи 18 Закона № 44-ФЗ (не обоснованы НМЦК, включенных в план-график закупок);

- пункта 2 части 3 статьи 18 Закона № 44-ФЗ (не обоснован способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), включенных в план-график закупок);

- пункта 3 «Правил обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 (не осуществлено обоснование НМЦК закупок, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя));

- пункта 15 постановления администрации Чемальского района от 24.02.2016 № 27 «О мерах по реализации бюджета муниципального образования «Чемальский район» на 2016» (в части определения размера предоплаты по заключенному заказчиком договору);

- пункты 4.2., 6.2., 6.3. договора поставки от 2016 № 761;

- статьи 34 Бюджетного кодекса РФ (в части неэффективного использования средств бюджета МО).

2. По факту выявленных нарушений, контрольный орган отмечает, что в действиях заказчика (по нескольким нарушениям) присутствует состав административных правонарушений, предусмотренных:

- частью 2 статьи 7.29.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях - *несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей;*

- частью 4 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - *нарушение срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей;*

- частью 1.3 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - *нарушение должностным лицом заказчика сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении осуществлении закупки у единственного*

*Тру-*

*Сер*

*Ал*

*Юри*

*поставщика (подрядчика, исполнителя) более чем на один рабочий день - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей;*

- частью 3 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - *неразмещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.*

3. Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях *постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.*

#### **Предложения и рекомендации:**

1. Соблюдать требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

2. При обосновании закупок соблюдать Правила обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555;

3. При заключении договоров (контрактов) устанавливать предоплату в пределах размеров, утвержденных администрацией Чемальского района;

4. При исполнении договоров (контрактов) соблюдать условия предусмотренные договорами (контрактами);

5. Соблюдать принцип эффективности использования бюджетных средств.

6. В целях предотвращения административной ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе, контрольный орган рекомендует улучшить дисциплину при осуществлении заказчиком закупочной деятельности.

Руководителю объекта контроля предоставить информацию с приложением заверенных копий документов о выполнении рекомендаций и

*См-*

*См-*

*См-*

принятых мерах по устранению выявленных нарушений, в срок до 30.04.2019.

**Приложения:** № 1 - № 5.

Настоящий Акт составлен в 2-х экземплярах на 16 листах.

Заместитель начальника отдела  
по учету и отчетности

  
(подпись)


М.Б. Сергеева  
(Ф.И.О.)  
29.03.2019  
(дата)

Ревизор Финансового отдела

  
(подпись)

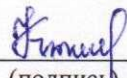
А.А. Борина  
(Ф.И.О.)  
29.03.2019  
(дата)

Руководитель  
объекта контроля  
Заведующий  
(должность)

  
(подпись)

С.А. Иванова  
(Ф.И.О.)  
01.04.2019  
(дата)

Главный бухгалтер  
объекта контроля

  
(подпись)

И.В. Ефремова  
(Ф.И.О.)  
01.04.2019  
(дата)

*Заполняется в случае отказа руководителя объекта контроля от подписи*

От ознакомления с настоящим Актом под подпись (получения  
экземпляра Акта)

\_\_\_\_\_ отказался.  
(должность, Ф.И.О. руководителя объекта контроля)

Заместитель начальника отдела  
по учету и отчетности

\_\_\_\_\_  
(подпись)

М.Б. Сергеева  
(Ф.И.О.)  
\_\_\_\_\_  
(дата)

Ревизор Финансового отдела

\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.А. Борина  
(Ф.И.О.)  
\_\_\_\_\_  
(дата)